

**Asia** Tekijänoikeus elokuvaan

**Hakija** Seura A

**Annettu** Helsingissä 14.4.1998

### Selostus asiasta

A on 11.6.1997 päivätyllä kirjelmällä pyytänyt tekijänoikeusneuvoston lausuntoa elokuvateoksista.

Lausuntopyynnössä kerrotaan, että suomalaisissa kirjastoissa on 1980-luvulta lähtien ollut asiakkaiden lainattavana videotallenteita, joiden tekijänoikeudellinen asema on tulkinnanvarainen. On ollut vaikeaa yksiselitteisesti ratkaista, ovatko videotallenteet tekijänoikeuslain 19 §:n yleisperiaatteen mukaisesti vapaasti edelleen levitettävissä. Ratkaisun kannalta olennaista on videotallenteilla julkaistavien teosten määrittely.

Lausuntopyynnössä todetaan, että tekijänoikeuslain 19 §:n 3 momentissa on rajoitettu tekijän suostumuksella myytyjen tai muutoin pysyvästi luovutettujen elokuvateosten kappaleiden edelleen levittämisen oikeutta. Laissa ei ole elokuvateoksen tarkempaa määritelmää. Kun kirjastojen videolainausta aloitettiin, levitykseen tulleet videot sisälsivät lähinnä vain normaaleja näytelmäelokuvia. Tästä lienee seurannut tulkinta, jonka mukaan kaikki liikkuvaa kuvaa sisältävät tallenteet ovat elokuvateoksia.

Kaikkien videotallenteiden tulkitseminen elokuvateoksiksi merkitsi sitä, että kirjastojen edellytettiin hankkivan lainattaviin kokoelmiin ainoastaan sellaisia videotallenteita, joiden levittämiseen lainaamalla oli saatu oikeudenomistajan lupa. Näin myös pääsääntöisesti on tapahtunut. Kirjastot ovat tehneet videohankintansa välittäjiltä, jotka ovat hankkineet julkaisuille niin sanotut kirjasto-oikeudet. Tulkinta on merkittäväällä tavalla kaventanut kirjastojen mahdollisuutta rakentaa monipuolisia ja käyttäjien kannalta mielenkiintoisia kokoelmia. Kirjastot eivät ole myöskään voineet käyttää hyväksi normaalia kaupallista kilpailua videotallenteiden hankintahintojen pitämiseksi kurissa.

A:n mukaan on painavia syitä asettaa kyseenalaiseksi tulkinta, jonka mukaan kaikki videotallenteet sisältöön katsomatta ovat tekijänoikeudellisessa mielessä elokuvateoksia. Tämän vuoksi seura A pyytää tekijänoikeusneuvoston lausuntoa seuraaviin kysymyksiin:

1. Miten tekijänoikeusneuvosto määrittelee tekijänoikeuslaissa mainitun elokuvateoksen?
2. Mitkä liitteessä mainituista, videoilla olevista teostyypeistä täyttävät elokuvateoksen määritelmän?
3. Jos jokin tai jotkin liitteessä luetelluista teostyypeistä eivät ole elokuvateoksia, miten ne on tekijänoikeudellisin termein määriteltävä?

A:n lausuntopyynnössä mainittu liite ja siihen liittyvät kymmenen videotallennetta on toimitettu tekijänoikeusneuvostolle 29.1.1998. Liitekirjelmässä näitä videotallenteita

luonnehditaan kirjastopalveluiden näkökulmasta seuraavasti:

1. B

Tietosisältöinen ohjelma Grönlannin historiasta ja maantieteestä.

2. C

Omakustanteinen ohjelma Suomen jäänmurtajien historiasta. Ohjelma on lähetetty TV2:ssa.

3. D

Opetusohjelma, jonka aihepiirinä on tietokoneen käyttö (työ/vapaa-aika).

4. E

Henkilökohtaiseen tai ryhmässä tapahtuvaan kuntovoimisteluun ohjaava ohjelma.

5. F

Käytännön opas rakennusten ulkoseinien maalaajille.

6. G

Maantieteellis-uskonnollinen esittelyohjelma.

7. H

Popmusiikkikonsertin taltiointi.

8. I

Videolla näytetään eteläisen Saksan alueella kuvattuja näkymiä linnoista ja metsistä, taustalla soi I:n viulukonsertto.

9. J

J-orkesterin perinteisen uudenvuodenkonsertin taltiointi.

10. K

Soittimen opetusohjelma.

## **TEKIJÄNOIKEUSNEUVOSTON LAUSUNTO**

Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt lausuntopyynnön ja esittää lausuntonaan seuraavan.

### **Tekijänoikeudesta**

Tekijänoikeuslain (404/1961) 1 §:n 1 momentin mukaan sillä, joka on luonut kirjallisen tai taiteellisen teoksen, on tekijänoikeus teokseen. Säännöksessä mainitaan esimerkkeinä suojattavista teoslajeista muun muassa sävellys- ja näyttämöteos sekä elokuvateos.

Teoksella tekijänoikeudellisessa merkityksessä tarkoitetaan henkisen luomistyön tuotetta. Kirjallinen tai taiteellinen tuote on tekijänoikeudella suojattu, jos sitä voidaan pitää tekijänsä luovan työn omaperäisenä tuloksena. Tällöin se niin sanotusti ylittää teoskynnyksen eli saavuttaa teostason. Suojan edellytyksenä ei ole muita erityisiä vaatimuksia. Esimerkiksi tuotteen kirjallisella tai taiteellisella tasolla ei ole merkitystä,

ei myöskään sen aikaansaamiseksi vaaditulla työ- tai tietomäärällä. Myös käytännöllinen tuote voi olla teos. Erään teosharkinnassa apuna käytetyn määritelmän mukaan teoskynnys ylittyy, jos voidaan olettaa, ettei kukaan muu työhön ryhtyessään olisi tehnyt samanlaista teosta. Ratkaisu teoskynnyksen ylittymisestä tehdään tapauskohtaisella harkinnalla.

Tekijänoikeus suojaa sekä teosta kokonaisuutena että sellaista teoksen osaa, jota muusta teoksesta irrallaan tarkasteltuna voidaan pitää tekijänsä luovan työn omaperäisenä tuloksena.

Tekijänoikeuslain 2 ja 3 §:ssä säädetään tekijänoikeuden sisällöstä. Tekijän taloudellisista oikeuksista säädetään 2 §:ssä. Sen 1 momentin mukaan tekijänoikeus tuottaa, tietyin tekijänoikeuslain 2 luvussa säädetyin rajoituksin, yksinomaisen oikeuden määrätä teoksesta valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin, muuttamattomana tai muutettuna, käännöksenä tai muunnelmana, toisessa kirjallisuus- tai taidelajissa taikka toista tekotapaa käyttäen. Säännöksen 2 momentin mukaan kappaleen valmistamisena pidetään myös teoksen siirtämistä laitteeseen, jolla se voidaan toisintaa. Säännöksen 3 momentin mukaan teos saatetaan yleisön saataviin, kun se esitetään julkisesti tai kun sen kappale tarjotaan myytäväksi, vuokrattavaksi tai lainattavaksi taikka sitä muutoin levitetään yleisön keskuuteen tai näytetään julkisesti.

Tekijän moraalisisista oikeuksista säädetään lain 3 §:ssä. Sen mukaan tekijä on ilmoitettava hyvän tavan mukaisesti, kun teoksesta valmistetaan kappale tai teos kokonaan tai osittain saatetaan yleisön saataviin. Lisäksi säännöksessä kielletään teoksen muuttaminen tekijän kirjallista tai taiteellista arvoa tai omalaatuisuutta loukkaavalla tavalla ja teoksen saattaminen yleisön saataviin tekijää sanotuin tavoin loukkaavassa muodossa tai yhteydessä.

Tekijänoikeus syntyy suoraan lain nojalla teoksen luoneelle luonnolliselle henkilölle. Tekijä voi luovuttaa oikeuksiaan toiselle, myös oikeushenkilölle. Tekijänoikeuden siirtymisestä säädetään tekijänoikeuslain 3 luvussa (27-42 §). Tekijänoikeuden luovutusta koskevat yleiset säännökset ovat lain 27-29 §:ssä. Tekijä voi luovuttaa taloudelliset oikeutensa kokonaan tai osittain. Moraalisista oikeuksistaan tekijä voi luopua vain laadultaan ja laajuudeltaan rajoitettua teoksen käyttämistä varten.

Teos voidaan luoda useiden henkilöiden yhteistyönä. Tällainen useiden tekijöiden luovista panoksista muodostuva teos voi olla joko yhteisteos tai yhteenliitetty teos. Yhteisteoksesta säädetään tekijänoikeuslain 6 §:ssä. Sen mukaan kahden tai useamman tekijän yhdessä luomaan teokseen, jossa tekijöiden osuudet eivät muodosta itsenäisiä teoksia, on tekijöillä tekijänoikeus yhteisesti. Kullakin heistä on kuitenkin valta vaatimusten esittämiseen oikeuden loukkauksen johdosta. Yhteenliitetty teos on kyseessä silloin, kun tekijöiden panokset kokonaisuudesta ovat toisistaan erotettavissa. Tällöin kukin tekijöistä määrää muista riippumatta vain omasta osuudestaan. Esimerkkinä yhteenliitetystä teoksesta voidaan mainita kirja, jossa on sekä tekstiä että kuvitusta.

Tekijänoikeuslain 43 §:n ensimmäisen virkkeen mukaan tekijänoikeus on voimassa, kunnes 70 vuotta on kulunut tekijän tai, jos kysymys on lain 6 §:ssä tarkoitetusta teoksesta, viimeksi kuolleen tekijän kuolinvuodesta.

## **Elokuvateokset**

Tekijänoikeuskomitean V osamietinnössä on todettu, että tekijänoikeudellisessa mielessä elokuvateoksena pidetään liikkuvista kuvista tai liikkuvista kuvista ja äänestä muodostuvia teoksia sekä muita elokuvaamiseen rinnastettavalla tavalla ilmaistuja teoksia, jotka ylittävät tekijänoikeudellisen teoskynnyksen. Tämä määritelmä kattaa perinteisten filmille tallennettujen elokuvien lisäksi muun muassa televisiossa lähetetyt teokset, videotallenteille tallennetut teokset ja muut elokuvallisin keinoin valmistetut teokset. (komiteamietintö 1990:31, s. 31)

Elokuva määritellään usein myös kuva- tai kuva- ja äänisarjaksi, jota esitettäessä saadaan aikaan liikkuvan kuvan vaikutelma. Liikkuvan kuvan vaikutelma voidaan saada aikaan esimerkiksi peräkkäin kuvattavista yksittäisistä piirroskuvista. Peräkkäin kuvaamisen vaikutuksesta yksittäisiin piirroksiin sisältyvät hahmot näyttävät liikkuvan.

Elokuvien on tekijänoikeussuojaa saadakseen oltava tekijänsä luovan ilmaisun omaperäisiä tuloksia. Elokuvan teknisellä tallennusallustalla ei ole merkitystä elokuvan teosluonnetta harkittaessa. Myöskään elokuvan tallentamistekniikalla ei tässä suhteessa ole merkitystä. Suomen tekijänoikeuslain nojalla suojaa saavan teoksen ei myöskään tarvitse olla lainkaan tallennettu. Vuoden 1953 komiteamietinnössä katsottiin, että elokuvalla tarkoitetaan vain taiteellista filmiä eikä yleensä esimerkiksi viikkokatsaus-, dokumentaari- tai opetuselokuvaa (komiteamietintö 1953:5, s. 45) Nykyään kuitenkin katsotaan, että yhtä lailla esimerkiksi dokumentti- ja opetuselokuvat kuin perinteiset näytelmälliset elokuvatkin voivat olla elokuvateoksia.

Suomalaisessa oikeuskirjallisuudessa on esitetty, että elokuva, joka syntyy automaattisesti kameran kuvateossa esimerkiksi kaikki pankkialissa käyvät asiakkaat, ei ole elokuvateos (Pirkko-Liisa Haarmann, Tekijänoikeus, lähioikeudet ja oikeus valokuvaan, Helsinki 1992, s. 67). Ruotsalaisessa oikeuskirjallisuudessa on elokuvateossuojan ulkopuolelle todettu jäävän filmin, jolle ilman toimittamista on vain rekisteröity tietty tapahtumakulku. Esimerkkinä tällaisista suojan ulkopuolelle jäävistä filmeistä on mainittu useat amatöörivideot. Tässä yhteydessä on kuitenkin huomautettu, että tällaisiinkin filmeihin sisältyvät yksittäiset valokuvat voivat saada suojaa. (Olsson, Henry, Upphovsrättslagstiftningen, en kommentar, Stockholm 1996, s. 39)

Suomalaisessa oikeuskirjallisuudessa on esitetty myös, että toisin kuin vuoden 1953 komiteamietinnössä, nykyään katsotaan tekijänoikeuden suojaaman elokuvateoksen käsitteen kattavan suurimman osan elokuvallisin menetelmin valmistetuista tallenteista, joiden ilmiäisy on edes jossain määrin omaperäinen. "Mitään ehdottoman selviä kriteereitä on mahdotonta asettaa ja kunkin teoksen sisältämä luova panos on tutkittava tapauskohtaisesti. Aiheen omintakeinen käsittely ja sisällön nivoutuminen yhtenäisen juonen ympärille riittää yleensä tekemään elokuvasta tekijänoikeudellisesti suojatun teoksen." (Marjut Salokannel, Häviävät elokuvan tekijät, Helsinki 1990, s. 21)

Elokuvateoksen luomiseen osallistuu usein useita henkilöitä. Joillekin näistä voi syntyä tekijänoikeus omaan panokseensa elokuvassa, joillekin taas voi syntyä tekijänoikeus elokuvaan kokonaisuutena. Tekijänoikeuslaissa ei ole erityisiä säännöksiä siitä, ketä on pidettävä elokuvateoksen tekijänä. Elokuvateoksen tekijät määräytyvät edellä selostettujen lain yleisten säännösten mukaisesti. Tekijänoikeus elokuvateokseen syntyy siten sen valmistukseen luovalla panoksella osallistuneelle. Ainakin elokuvan pääohjaajaa voidaan yleisesti pitää yhtenä elokuvan tekijänä. Tekijänoikeus eloku-

vaan voi syntyä myös esimerkiksi elokuvamusiikin säveltäjälle ja elokuvan käsikirjoittajalle.

Tekijänoikeuslain 43 §:n toisen virkkeen mukaan elokuvateoksen tekijänoikeus on voimassa, kunnes 70 vuotta on kulunut viimeksi kuolleen pääohjaajan, käsikirjoittajan, vuoropuhelun kirjoittajan tai nimenomaisesti kyseistä elokuvateosta varten luodun musiikin säveltäjän kuolinvuodesta.

Tekijänoikeusneuvosto on käsitellyt elokuvateosten suojaa muun muassa lausunnossa 1995:9. Lausunto koski Sibelius-kongressista tehtyä videotallennetta. Tallenne koostui osaksi kongressiosallistujien puheiden taltioinnista ja osaksi luennoitsijoiden luentojen välisistä osuuksista, joissa oli otoksia esimerkiksi maisemista, vanhoista arkistofilmeistä ja Sibeliusta esittävistä valokuvista. Videoon sisältyi myös runsaasti Sibeliuksen musiikkia. Tekijänoikeusneuvoston mukaan videotallenne oli elokuvateos. Sen sijaan tekijänoikeusneuvosto katsoi lausunnossa 1992:3, että videopeli ei ollut tekijänoikeuslaissa tarkoitettu elokuvateos, vaan yhteenliitetty teos. Suojaa saattoivat saada tietokoneohjelma kirjallisena teoksena, musiikki sävellysteoksena ja kuvat kuvataiteen tuotteina.

### **Levitysoikeuden raukeamisesta**

Tekijänoikeuslain 19 §:ssä säädetään tekijänoikeuteen kuuluvan levitysoikeuden rajoituksesta, levitysoikeuden niin sanotusta raukeamisesta. Pykälän 1 momentin mukaan kun teoksen kappale on tekijän suostumuksella myyty tai muutoin pysyvästi luovutettu, kappaleen saa levittää edelleen. Saman pykälän 2 momentin mukaan 1 momentin säännös ei kuitenkaan koske teoksen kappaleen saattamista yleisön saataviin vuokraamalla tai siihen verrattavalla oikeustoimella, tiettyjä erikseen mainittuja teoslajeja lukuunottamatta. Pykälän 3 momentin mukaan 1 momentin säännös ei koske elokuvateoksen tai tietokoneella luettavassa muodossa olevan tietokoneohjelman kappaleen saattamista yleisön saataviin lainaamalla. Niissä tapauksissa, joissa lainaamisoikeus raukeaa, tekijällä on 19 §:n 4 momentin mukaan kuitenkin oikeus korvaukseen teosten kappaleiden lainaamisesta yleisölle, tiettyjä teoslajeja koskevin poikkeuksin. Oikeutta korvaukseen ei kuitenkaan ole, jos lainaaminen tapahtuu yleisestä kirjastosta taikka tutkimusta tai opetustoimintaa palvelevasta kirjastosta.

Tekijänoikeuslain 19 § on muutettu vastaamaan vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla annettua neuvoston direktiiviä 92/100/ETY. Hallituksen esityksen (287/1994 vp) mukaan tekijänoikeuslain 19 §:n 3 momentti on elokuvateosten osalta tarkoitettu sovellettavaksi tallenteisiin, joiden pääasiallisena sisältönä on elokuvateos. Esimerkiksi sellaisen multimediatuotteen, johon muun aineiston ohella sisältyy katkelmia elokuvista, lainaamiseen yleisölle ei tarvita lupaa. (esitys s. 73)

### **Vastaukset lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin**

1. Tekijänoikeusneuvosto viittaa vastauksenaan siihen, mitä edellä kappaleessa "Elokuvateokset" on todettu. Tekijänoikeusneuvosto toteaa, että elokuvienkin osalta teosharkinta on tapauskohtaista harkintaa. Tekijänoikeusneuvoston näkemystä elokuvateoksista ilmentää myös vastaus lausuntopyynnön kysymykseen numero kaksi.

2. Tekijänoikeusneuvosto on tutustunut lausuntopyynnön liitteinä toimitettuihin videotallenteisiin. Seuraavassa videotallenteet käsitellään teosharkinnan kannalta yksitellen.

#### Tallenne numero 1, A

Tallenne sisältää esittelyn Grönlannista. Ohjelma etenee juontajan kertomana. Se sisältää muun muassa haastatteluja ja maisemakuvausta.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa ohjelmaa voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 2, B

Tallenne on dokumenttiohjelma Suomen jäänmurtajien historiasta. Ohjelma etenee kertojan kertomana historiasta nykyaikaan. Ohjelmaan sisältyy vanhaa filmimateriaalia, otoksia valokuvista ja maalauksista sekä asiantuntijoiden kertomusten taltiointia.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa ohjelmaa voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 3, D

Tallenne sisältää tekstinkäsittelyohjelmien ja printterityyppien esittelyä. Ohjelmassa tutustutaan tilannekuvauksen ja haastattelujen kautta eri henkilöiden tekstinkäsittelytarpeisiin. Tekstinkäsittelyohjelmien käyttömahdollisuuksia havainnollistetaan kuvaamalla esimerkiksi komentojen toteuttamista tietokoneen näytöllä.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa ohjelmaa voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 4, E

Tallenne sisältää juonellisen ohjelman, jonka aiheena on niska- ja hartiasseudun kuntouttaminen. Ohjelma sisältää kolme näyteltyä tilannetta, joissa käydään vuoropuhelua. Alussa näytetään "alkutilanne" työpaikalla. Tämän jälkeen kuvataan "päähenkilön" lääkärisäkäynti niskavaivojen takia. Sen jälkeen filmillä seuraa niska-hartiavoimistelutuokio musiikin säestämänä. Ohjelman lopussa palataan vielä yhden kohtauksen ajaksi "päähenkilön" työpaikalle.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa ohjelmaa voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 5, F

Tallenteella näytetään ulkoseinien maalaustilanteita. Tallenteella kerrotaan sopivien maalien valinnasta ja annetaan maalausohjeita.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa ohjelmaa voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 6, G

Kirjastoseuran luonnehdinnan mukaisesti tallenne sisältää maantieteellisen-uskonnollisen

esittelyohjelman. Ohjelmaan sisältyy maisemakuvausta ja filmausta sekä alueen pääkaupungista että viidakkoseuduilta. Ohjelma etenee kertojan kertomana alueen yleistietojen valottamisesta uskonnolliseen lähetystoimintaan liittyvien seikkojen kuvaamiseen. Ohjelma sisältää lähetystyöntekijöiden toiminnan seuraamista ja lähetystyöntekijöiden sekä paikallisten asukkaiden haastatteluja.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa ohjelmaa voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 7, H

Tallenne sisältää muusikko H:n konsertin taltioinnin. Itse konsertti sisältää musisoinnin ohella muun muassa tanssi- ja näyttämöteoksellisia elementtejä. Filmillä lavatapahtumien filmauksen päälle on joissakin kohdissa yhdistetty muuta kuvamateriaalia. H:n ja tanssijoiden hahmot näkyvät filmillä useassa kohdassa kahdennettuina tai kolmennettuina, visuaalisesti suunnitelluissa asetelmissa. Eri musiikkikappaleiden välillä filmillä näytetään lähikuvana erilaisia aiheita. Kamera seuraa välillä suhteellisen tavanomaiseen tapaan yleisön aplodeeraamista. Filmaus on tehty usealla kameralla useita kuvakulmia käyttäen.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa konserttitaltointia voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 8, I

Tallenteella näytetään näkymiä Saksan alueella olevista linnoista ja metsistä. Kuvauksen taustalla soi säveltäjä I:n viulukonsertto numero 1 ja C:n von W:n alkusoittoja. Ohjelma etenee siten, että kunkin sävellysteoksen aikana "tutustutaan" tiettyyn kohteeseen. Videon mukana seuraa "käsikirjoitus", joka sisältää tietoa tallenteelle kuvatuista kohteista. Filmin kuvaus seuraa tätä käsikirjoitusta. Musiikki rytmittää kuvaamista. Välillä kuva liikkuu maisemassa. Välillä ohjelmassa on otoksia esimerkiksi kukista ja patsaista.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallenteella olevaa ohjelmaa voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 9, J

Tallenteelle on kuvattu orkesteri J:n konsertti. Tallenteella keskitytään orkesterin ja kapellimestarin kuvaamiseen. Välillä kuvataan koko orkesteria, välillä kuvauksessa on keskitytty tietyn soittimen soittajien kuvaamiseen. Esimerkiksi kapellimestarin kuvaamisessa on käytetty useita kuvakulmia. Kuvaus seuraa osittain musiikin asettamaa "käsikirjoitusta".

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että kyseessä olevaa konserttitaltointia voidaan pitää elokuvateoksena.

#### Tallenne numero 10, K

Tallenteella näytetään aluksi kanteletta. Tämän oton aikana selostetaan kanteleen rakennetta. Selostajasta näkyvät ainoastaan kädet, joilla hän osoittaa selostuksen mukaisesti kanteleen eri osia. Seuraavaksi filmillä näytetään "oppituntia" selostava opettaja ja kanteleen asettaminen soittoa varten. Ohjelma lähtee etenemään useassa jaksossa siten, että katsoja kuulee opettajan selostuksen samalla kun hän näkee filmillä

toteutettavan opettajan selostuksen mukaiset liikkeet oikein ja väärin tehtyinä. Soittoaesimerkit on filmattu yhdellä kameralla ja kuvassa näkyvät lähinnä vain kantele ja soittajan kädet. Kuvakulma vaihtelee hieman jaksosta toiseen. Ohjelmassa edetään perusasioista vaikeampiin asioihin. Lopuksi ohjelmassa näytetään kanteleen puhdistaminen. Viimeiseksi tallenteella esiintyy esimerkkisoittaja soittaen kaksi musiikkikappaletta.

Tallenteella esimerkiksi kuvakulmat ja kuvaus muutoin eivät ole erityisen omaperäisiä. Filmillä on ilmeisestikin pyritty mahdollisimman suureen havainnollisuuteen. Ohjelma kokonaisuutena on visuaalisesti seurattava, havainnollinen kanteleensoiton oppitunti.

Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että tallennetta kokonaisuutena voidaan pitää elokuvateoksena.

Tekijänoikeusneuvosto toteaa, että koska kaikkia edellä mainittuja tallenteita kokonaisuutena voidaan pitää elokuvateoksina, niihin soveltuu tekijänoikeuslain 19 §:n 3 momentti.

3. Tekijänoikeusneuvosto viittaa lausuntopyynnön kysymykseen numero kaksi annettuun vastaukseen.

Puheenjohtaja

Niklas Bruun

Sihteeri

Kaisa-Reetta Karhu

Lausunto on käsitelty tekijänoikeusneuvoston täysistunnossa.