

Motiveringar till höjning efter prövning, basfinansiering som fördelas under finansåret

1. Ahlmanin koulun Säätiö sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Utbildningsanordnaren har inte specialiserat sig på anordnande av sådan särskilt dyr utbildning för vilken det skulle finnas behov att bevilja höjning efter prövning.

2. Ami-säätiö sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom kostnader orsakade av sammanslagning av anordnare. Höjning efter prövning har inte heller sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

3. Ammattienedistämislaitossäätiö AEL sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

4. Ava-instituutin kannatusyhdistys ry

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

5. Harjun Oppimiskeskus Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

6. Hevosopisto Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

7. Itä-Karjalan Kansanopistoseura ry

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

8. Itä-Savon koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Utbildningsanordnaren har inte specialiserat sig på anordnande av sådan särskilt dyr utbildning för vilken det skulle finnas behov att bevilja höjning efter prövning.

9. Itä-Suomen Liikuntaopisto Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades. Utbildningsanordnaren har inte specialiserat sig på anordnande av sådan särskilt dyr utbildning för vilken det skulle finnas behov att bevilja höjning efter prövning.

10. Jollas-Opisto Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse av organisationskulturen och utveckling av nya inlärningsmiljöer.

11. Kellosepäntäidon Edistämissäätiö sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

12. Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappia

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades. I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning, förnyelse av organisationskulturen samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

13. Mellersta Österbottens Utbildningskoncern

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning.

14. Koulutuskeskus Salpaus –kuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning samt utveckling av nya inlärningsmiljöer. Utbildningsanordnaren har inte specialiserat sig på anordnande av sådan särskilt dyr utbildning för vilken det skulle finnas behov att bevilja höjning efter prövning.

15. Kouvolan Aikuiskoulutussäätiö sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Utbildningsanordnaren har inte specialiserat sig på anordnande av sådan särskilt dyr utbildning för vilken det skulle finnas behov att bevilja höjning efter prövning.

16. Lounais-Hämeen koulutuskuntayhtymä

På basis av ansökan höjer undervisnings- och kulturministeriet er basfinansiering för yrkesutbildning 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Beloppet för höjningen efter prövning framgår av kolumn 6a i rapporten V92SPL60S19, som är bilaga 1 till 2019 års tilläggsprestationsbeslut daterat 22.11.2019. Ministeriet beviljar höjningen efter prövning för anordnande av en särskilt dyr utbildning (tornkransutbildning). Kostnaderna för utbildningen har visat sig vara högre än beräknat, och den höjning som beviljades i det egentliga prestationsbeslutet är inte tillräcklig för att säkerställa anordnandet av utbildningen.

17. Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

18. Opintotoiminnan Keskusliitto ry, Centralförbundet för Studieverksamhet rf

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

19. Oulun seudun koulutuskuntayhtymä (OSEKK)

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades. I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning, förnyelse av organisationskulturen samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

20. Pohjois-Karjalan Koulutuskuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Utbildningsanordnaren har inte specialiserat sig på anordnande av sådan särskilt dyr utbildning för vilken det skulle finnas behov att bevilja höjning efter prövning.

21. Pop & Jazz Konservatorion Säätiö sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning, förnyelse av organisationskulturen samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

22. SASKY koulutuskuntayhtymä

På basis av ansökan höjer undervisnings- och kulturministeriet er basfinansiering för yrkesutbildning 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Beloppet för höjningen efter prövning framgår av kolumn 6a i rapporten V92SPL60S19, som är bilaga 1 till 2019 års tilläggsprestationsbeslut daterat 22.11.2019. Ministeriet beviljar höjningen efter prövning för anordnande av utbildning inom flygplansmekanik. Andra utbildare inom området beviljades höjning efter prövning på samma grunder i det egentliga prestationsbeslutet. Utbildningsanordnaren kunde inte beviljas höjning efter prövning för detta ändamål i det egentliga prestationsbeslutet eftersom anordnaren inte hade ansökt om en sådan höjning.

23. Suomen ympäristöopisto SYKLI Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

24. Suomen yrittäjäopiston kannatus Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

25. Svenska Österbottens förbund för Utbildning och Kultur

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

26. Tampereen Aikuiskoulutussätiö sr

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). I denna ansökningsomgång beviljas höjning efter prövning inte för användningsändamål för vilka utbildningsanordnarna tidigare beviljats strategifinansiering, såsom förnyelse i användningen av lokaler och utrustning samt utveckling av nya inlärningsmiljöer.

27. Tammerfors stad

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

28. Traffica Oy

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för något av de behov för vilka höjning kan beviljas. Höjning efter prövning har sökts för säkerställande av att den sökta ökningen av antalet studerandeår ökar anordnarens finansiering i motsvarande grad. I detta tilläggsprestationsbeslut beviljas anordnaren fler studerandeår och därför är ansökan om höjning av basfinansieringen efter prövning obefogad.

29. Työteho-seura ry

På basis av ansökan höjer undervisnings- och kulturministeriet er basfinansiering för yrkesutbildning 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Beloppet för höjningen efter prövning framgår av kolumn 6a i rapporten V92SPL60S19 som är bilaga 1 till 2019 års tilläggsprestationsbeslut daterat 22.11.2019. Ministeriet beviljar höjningen efter prövning för att säkra anordnandet av en särskilt dyr utbildning (tornkransutbildning). Kostnaderna för utbildningen har visat sig vara högre än beräknat, och den höjning som beviljades i det egentliga prestationsbeslutet är inte tillräcklig för att säkerställa anordnandet av utbildningen.

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 inom schaktmaskintransportutbildning med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.

30. Äänekosken Ammatillisen Koulutuksen kuntayhtymä

Undervisnings- och kulturministeriet höjer inte er basfinansiering för 2019 med stöd av 32 e § i lagen om finansiering av undervisnings- och kulturverksamhet (1705/2009). Höjning efter prövning har inte sökts för behov som inte kunnat förutses när det egentliga prestationsbeslutet fattades.