

Asia Sitaatiooikeus havainnekuvaan

Hakija A

Annettu 22.10.2019

Tiivistelmä

Rakennushankkeen havainnekuvaa voi siteerata median uutisointia selventämässä tekijänoikeuslain 22 tai 25 §:n perusteella niissä mainituin edellytyksin.

LAUSUNTOPYYNTÖ

1. Hakija on pyytänyt tekijänoikeusneuvostolta lausuntoa siitä, voiko tietokoneohjelmalla tehtyjen, kaupungin arkkitehtitoimistolta tilaaman rakennushankkeen havainnekuvia käyttää (printti)median uutisointia selventämässä ilman erillistä lupaa mutta tekijän mainiten.
2. Hakija kertoi taustaksi oman artikkelinsa Oulun kauppahallin remontista, jossa hän haki luvan havainnekuvien julkaisemiseen arkkitehtitoimiston toimitusjohtajalta. Toimitusjohtaja mielellään lähetti parhaaksi katsomansa kuvan, mistä laajennus erottui selvästi.
3. Hakija pohtii, ovatko päätöksenteossa käytetyt havainnekuvat jotenkin eri asemassa tekijänoikeudellisesti kuin muu rakennushankkeeseen liittyvä materiaali. Ovatko päätösmateriaaliin kuuluvat tietynlaiset arkkitehdin havainnekuvat lähtökohtaisesti teoksia ja siksi jotenkin eri asemassa kuin esimerkiksi tavalliset rakennepiirustukset?

TEKIJÄNOIKEUSNEUVOSTON LAUSUNTO

4. Tekijänoikeuslain (404/61) 55 §:n mukaan tekijänoikeusneuvosto antaa lausuntoja tekijänoikeuslain soveltamisesta. Näiden lausuntojen luonne ei ole sitova.

Kuvien tekijänoikeussuoja

5. Tekijänoikeuslain 1 §:n 1 momentin mukaan sillä, joka on luonut kirjallisen tai taiteellisen teoksen, on tekijänoikeus teokseen. Säännöksessä mainitaan esimerkkeinä suojatuista teoksista muun muassa kaunokirjalliset tai selittävät kirjalliset esitykset, valokuvateokset tai muut kuvataiteen teokset.
6. Tekijänoikeuslain 2 §:n 1 momentin mukaan tekijänoikeus tuottaa, laissa säädetyin rajoituksin, yksinomaisen oikeuden määrätä teoksesta valmistamalla siitä kappaleita ja saattamalla se yleisön saataviin, muuttamattomana tai muutettuna, käännöksenä tai muunnelmana, toisessa kirjallisuus- tai taiteellajissa taikka toista tekotapaa käyttäen.
7. Tekijänoikeuslain 3 §:n 1 momentin mukaan, kun teoksesta valmistetaan kappale tai teos kokonaan tai osittain saatetaan yleisön saataviin, on tekijä ilmoitettava sillä tavoin kuin hyvä tapa vaatii.
8. Tekijänoikeuslain 8 §:n mukaan teos katsotaan julkistetuksi, kun se luvallisesti on saatettu yleisön saataviin. Julkaistuksi teos katsotaan, kun sen kappaleita tekijän suostumuksella on saatettu kauppaan tai muutoin levitetty yleisön keskuuteen.
9. Tekijänoikeuslain 9 §:n 1 momentin 4-6 kohtien mukaan tekijänoikeutta ei ole muun muassa viranomaisen tai muun julkisen toimielimen päätöksiin ja lausumiin eikä viranomaisen tai muun julkisen toimielimen 1-4 kohdassa tarkoitetuista asiakirjoista tekemiin tai teettämiin käännöksiin. 2 momentin mukaan mitä 1 momentissa säädetään, ei koske itsenäisiä teoksia, jotka sisältyvät momentissa tarkoitettuihin asiakirjoihin.
10. Tekijänoikeuslain 11 §:n 2 ja 3 momentin mukaan, jos rajoitussäännöksen nojalla teoksesta valmistetaan kappale tai teos saatetaan yleisön saataviin, tekijän nimi ja lähde on mainittava siinä laajuudessa ja sillä tavoin kuin hyvä tapa vaatii. Teosta ei saa tekijän suostumuksetta muuttaa enempää kuin sallittu käyttäminen edellyttää. Rajoituksen nojalla valmistetun teoksen kappaleen saa rajoituksen mukaisessa tarkoituksessa levittää yleisölle ja kappaleita käyttää julkiseen esittämiseen. Tekijänoikeuslain 25 d §:n 1-4 momentin mukaan tekijänoikeus ei rajoita laissa säädettyä oikeutta saada tieto yleisestä asiakirjasta. Teosta saadaan käyttää oikeudenhoidon tai yleisen turvallisuuden vaatiessa. Edellä 1 tai 2 momentin nojalla käytetystä teoksesta saadaan ottaa lainauksia 22 §:n mukaisesti. Lain 9 §:n 2 momentissa tarkoitettuja teoksia saa toisintaa pykälän 1 momentissa tarkoitettun asiakirjan yhteydessä sekä käyttää asiakirjasta erillään siihen hallinnolliseen tai muuhun tarkoitukseen, johon asiakirja liittyy.
11. Tekijänoikeuslain 22 §:n mukaan julkistetusta teoksesta on lupa hyvän tavan mukaisesti ottaa lainauksia tarkoituksen edellyttämässä laajuudessa.

12. Tekijänoikeuslain 25 §:n 1 momentin mukaan julkistetuista taideteoksista saa ottaa tekstiin liittyviä kuvia: 1) arvostelevaan tai tieteelliseen esitykseen; sekä 2) sanomalehteen tai aikakauskirjaan selostettaessa päivántapahtumaa, edellyttäen ettei teosta ole valmistettu sanomalehdessä tai aikakauskirjassa toisinnettavaksi. 2 momentin mukaan, kun taideteoksen kappale on tekijän suostumuksella myyty tai muutoin pysyvästi luovutettu, taideteoksen saa sisällyttää valokuvaan, elokuvaan tai televisio-ohjelmaan, jos toisintamisella on valokuvassa, elokuvassa tai televisio-ohjelmassa toisarvoinen merkitys.
13. Tekijänoikeuslain 25 d §:n 1 momentin mukaan tekijänoikeus ei rajoita laissa säädettyä oikeutta saada tieto yleisestä asiakirjasta. 2 momentin mukaan teosta saadaan käyttää oikeudenhoidon tai yleisen turvallisuuden vaatiessa. 3 momentin mukaan edellä 1 tai 2 momentin nojalla käytetystä teoksesta saadaan ottaa lainauksia 22 §:n mukaisesti.
14. Tekijänoikeuslain 49 a §:n mukaan lähioikeudella suojattuun valokuvaan sovelletaan muun muassa tekijänoikeuslain 25 §:ssä mainittua rajoitussäännöstä niin sanotusta kuvien sitaatti- tai lainausoikeudesta. 49 a §:n mukaan lähioikeudella suojattuun valokuvaan sovelletaan myös, mitä 3 §:n 1 momentissa mainitaan tekijän ilmoittamisesta sekä 11 §:ssä tekijän nimen ja lähteen mainitsemisesta.

Sitaattioikeus tekijänoikeuslain 25 §:n mukaan

15. Tekijänoikeuslain kuvasitaattia koskevia säännöksiä muutettiin 1990-luvun puolivälissä teknisen kehityksen ja tietoyhteiskunnan tekijänoikeusdirektiivin edellyttämällä tavalla. Samalla tekijänoikeuslain muutoksella (24.3.1995/446) kuvasitaattia ja taideteosten toisintamista koskevat säännökset yhdistettiin samaan tekijänoikeuslain 25 pykälään.
16. Tekijänoikeuslain 25 §:n 1 momentin (24.3.1995/446) 2 kohdassa on kyse niin kutsutusta lehdistön lainausoikeudesta. 2 kohdan mukaan julkistetuista taideteoksista saa ottaa tekstiin liittyviä kuvia sanomalehteen tai aikakauskirjaan selostettaessa päivántapahtumaa, edellyttäen ettei teosta ole valmistettu sanomalehdessä tai aikakauskirjassa toisinnettavaksi. Sitä voidaan soveltaa niin painetussa kuin digitaalisessa muodossa oleviin sanomalehtiin ja aikakauskirjoihin. Kuvaa voidaan käyttää myös, kun sanomalehteä tai aikakauskirjaa välitetään yleisölle verkossa (Harenko-Niiranen-Tarkela: ”Tekijänoikeus”. Helsinki 2016 s. 214).
17. Yleiset edellytykset lainauksen ottamiseen taideteoksesta tekijänoikeuslain 25 §:n mukaan ovat hyvin samanlaiset kuin tekijänoikeuslain 22 §:n mukaiset edellytykset. Tekijänoikeuslain 25 § mahdollistaa taideteoksen lainauksen kokonaisuudessaan (Harenko-Niiranen-Tarkela: ”Tekijänoikeus”. Helsinki 2016 s. 212).

18. Tietoyhteiskunnan tekijänoikeusdirektiivin (Euroopan parlamentin ja komission direktiivi 2001/29/EY) 5 artiklan 3c-kohdan mukaan, jonka vuoksi myös tekijänoikeuslain kuvasitaattia koskevaa säännöstä muutettiin, jäsenvaltioilla on oikeus säätää poikkeuksia tai rajoituksia kappaleen valmistusoikeuteen tai oikeuteen välittää yleisölle teoksia tietyissä tapauksissa. Nämä poikkeukset koskevat mm. teosten käyttöä kerrottaessa ajankohtaisista tapahtumista ja siltä osin kuin käyttö on perusteltua tiedotustarkoituksen vuoksi, ja mainiten lähde ja myös tekijän nimi, jollei tämä osoittaudu mahdollomaksi. Direktiivin 5 artiklan 5 kohdan mukaan poikkeuksia ja rajoituksia sovelletaan vain tietyissä erityistapauksissa, jotka eivät ole ristiriidassa teoksen tai muun aineiston tavanomaisen hyödyntämisen kanssa eivätkä kohtuuttomasti haittaa oikeudenhaltijan oikeutettuja etuja.
19. Perustuslakivaliokunta on todennut lausunnossaan PeVL 7/2005 vp s. 2, että viestinnän oikeudellisiin edellytyksiin vaikuttavan sääntelyn yhteydessä on huomionarvoinen esimerkiksi perustuslain 12 §:ssä jokaiselle turvattu sananvapaus. Siteeraus voi olla perusteltua tiedotustarkoituksen vuoksi ja se edistää myös lehdistön sananvapautta, mikä osaltaan toteuttaa edellä mainittua Suomen perustuslain 12 §:n mukaista sananvapautta.
20. Euroopan Unionin tuomioistuimen tuomiossa C-516/17 Spiegel Online on kohdassa 52 mainittu, että vaikka tekijänoikeusdirektiivin 2001/29 5 artiklan otsikko on muodollisesti ”Poikkeukset ja rajoitukset”, tällaiset poikkeukset ja rajoitukset sisältävät itsessään oikeuksia teosten ja muiden suojattujen aineistojen käyttäjille. Lisäksi kyseisellä artiklalla pyritään erityisesti turvaamaan oikeudenmukainen tasapaino yhtäältä oikeudenhaltijoiden oikeuksien ja etujen, joita on tulkittava laajasti, ja toisaalta teosten tai muiden suojattujen aineistojen käyttäjien oikeuksien ja etujen välillä. Kohdan 53 mukaisesti poikkeusta yleissäännöstä on lähtökohtaisesti tulkittava suppeasti. Tulkinnan on kuitenkin taattava säännöksen tehokas toteutuminen (kohta 59).
21. Tekijänoikeusneuvosto on antanut varsin runsaasti lausuntoja, joissa se on joko pääasiana tai muun asian ohessa käsitellyt sitaattioikeuden käyttöä (muiden muassa TN 1987:8, TN 1990:16, TN 1992:4, TN 1992:16, TN 1993: 17, TN 1993:18, TN 1993:19, TN 1995:14, TN 1996:13, TN 1997:13, TN 1998:17, TN 2000:8, TN 2000:14, TN 2002:16 ja TN 2002:18). Lausunnossa 1993:21 tekijänoikeusneuvosto totesi, että tekijänoikeuslain 25 § ei sulje pois tekijänoikeuslain 22 §:n mukaisen yleisen siteeraus-oikeuden soveltamista taideteoksiin. Tekijänoikeusneuvosto perusteli kantansa siten, että kuvataiteen alalla sitaatteja on voitava käyttää ilmaisuvapauden ja luomisprosessin apuvälineenä.
22. Lausunnossa TN 1996:13 s. 4 todettiin, että sitaattioikeuden käyttämistä ei ole rajattu tiettyyn teoslajiin tai tiettyyn tekniikkaan. Lausunnossa TN 2016:16 muun muassa kuvia sai siteerata tekijänoikeuslain 25 §:n nojalla, koska kuvilla oli riittävä asiayhteyden artikkelin tekstiin.

23. Tekijänoikeusneuvosto on arvioinut lausuntopyyntöön oheistettua artikkelia ja siinä olevaa, valokuvasta muokkaamalla tehtyä värillistä havainnekuvaa, joka esittää Oulun kauppahallia suunniteltuine, tiiliosan päälle laudasta tehtyine laajennuksineen.
24. Havainnekuvia on monenlaisia; yksin arkkitehtuurin alalla ne vaihtelevat voimakkaasti tekotavaltaan ja ulkoasultaan. Osa kuvista saattaa tekijänoikeudellisesti arvioituna ylittää teoskynnyksen, osa ei. Jotkut havainnekuvat voivat puolestaan saada tekijänoikeuslain 49 a §:n mukaista valokuvan lähioikeudellista suojaa.
25. Yleispätevää sääntöä havainnekuvien tekijänoikeuslain edellytykset täyttävästä siteerauksesta ja sen laillisuudesta journalismin alalla ei kuvien ja niiden käyttötarkoituksen sekä siteerauksen laajuuden vaihdellessa voi antaa. Siteerauksen edellytykset täytyy sen vuoksi tarkastella yksittäistapauksin.
26. Seuraavassa läpikäydään lausuntopyynnön kohteena olevaa tekijänoikeuslain 25 §:n 1 momentin 2 kohdassa mainittua lehdistön lainausoikeutta. Mikäli siteerattava kuva ylittää teoskynnyksen tai on esimerkiksi valokuvana lähioikeudellisesti suojattu, vaikuttavia tekijöitä siteerauksen tai lainauksen laillisuutta arvioitaessa ovat seuraavat seikat:
 - julkaisualustan tulee olla sanomalehti tai aikakauskirja, (aikakauslehti) tai jommankumman elektroninen versio
 - lainattavan teoksen tai kuvan tulee olla julkistettu
 - kuvien tulee olla tekstiin liittyviä eli käytön tulee olla asiallisessa yhteydessä päiväntapahtumaan
 - artikkelin tai kirjoituksen tulee käsitellä päiväntapahtumaa, mutta päiväntapahtuman ei tarvitse sijoittua taiteen alalle. Lähtökohtaisesti päiväntapahtuma voi koskea mitä tahansa ajankohtaista aihetta
 - lainauksen tulee tapahtua hyväksyttävässä laajuudessa. Lainattavat kuvat eivät saa olla pääasia, vaan niiden tulee havainnollistaa tai selventää tekstiä
 - lainattavaa teosta ei ole valmistettu sanomalehdessä tai aikakauskirjassa toisinnettavaksi.
27. Kuten hakija on kertonut, on hän saanut suostumuksen kyseisen havainnekuvan käyttöön. Seuraava tarkastelu on siksi oletuksellinen ja esimerkinomainen, eikä asiaan ole pyydetty vastinetta, joka saattaisi vaikuttaa asian lopputulokseen.
28. Valokuvan tekijänoikeuslain mukaisen julkistamisen osalta tekijänoikeusneuvosto lausuu seuraavaa. Kuva on hakijan kertoman mukaan toimitettu muun aineiston mukana kaupungin rakennuslautakunnalle asian käsittelyä varten. Jokaisella on oikeus saada tieto viranomaiselle toimitetusta asiakirjasta, joka on viranomaistoiminnan julkisuudesta annetun lain mukaan julkinen. Tekijänoikeuslain 25 d §:n 1 momentin mukaan tekijänoikeus ei rajoita julkisuuslaissa säädettyä oikeutta saada tietoa yleisestä asiakirjasta. Se, että havainnekuva mahdollisesti on julkisuuslain mukainen julkinen asiakirja, ei välttämättä tarkoita sitä, että kuva on julkistettu tekijänoikeuslain 2 ja

8 §:n tarkoittamalla tavalla (ks. HE 1994/287 s. 32). Toimitetun aineiston perusteella tekijänoikeusneuvosto ei pysty ottamaan kantaa, onko havainnekuva tullut julkistetuksi tekijänoikeuslain tarkoittamalla tavalla. Tekijänoikeusneuvosto ei lausu julkisuuslain tulkinnasta. Kuitenkin, mikäli yleiseen asiakirjaan sisältyvä teos on tullut julkistetuksi tekijänoikeuslain edellyttämällä tavalla, tulevat tekijänoikeuslain tietyt rajoitukset, mukaan lukien lehdistön lainausoikeutta koskeva 25 §, sovellettaviksi.

29. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että muutoin kyseisen havainnekuvan osalta lehdistön siteerausnoikeuden edellytykset täyttyvät mikäli kuva on saatettu yleisön saataviin. Edellä kuvailtu havainnekuva vaikuttaa olevan tietokoneavusteisesti muokattu valokuva. Mikäli näin on, muokatun ja tekijänoikeusneuvoston arvion mukaan lähioikeussuojaa nauttivan valokuvan siteerauksen osalta kyseessä on tekijänoikeuslain 25 § 1 momentin 2 kohdan mukainen päiväntapahtuman, kauppahallin remontointihankkeen selostus sanomalehdessä. Kuva on esittänyt mahdollisen remontointihankkeen lopputulosta ympäristössään. Kuvan siteeraus esitettyssä laajuudessaan on ollut käsiteltävän aiheen kannalta perusteltua. Tekijänoikeusneuvosto katsoo myös, että kuvalla on riittävä asiallinen yhteys artikkelin tekstiin.
30. Kuvan siteeraaminen ei myöskään hakijan antamien tietojen perusteella ole ristiriidassa sen tavanomaisen hyödyntämisen kanssa eikä se kohtuuttomasti haittaa oikeudenhaltijan oikeutettuja etuja.

Sitaatiooikeus tekijänoikeuslain 22 §:n ja 25 d § 3 momentin mukaan

31. Kuvan siteeraaminen saattaa olla mahdollista myös edellä mainitun tekijänoikeuslain 22 §:n mukaisen yleisen siteeraussäännöksen mukaisesti, mikäli siinä mainitut edellytykset täyttyvät.
32. Sitaatiooikeuden perusteista kirjoitettiin laajahkosti nykyisen tekijänoikeuslain valmisteluteksteissä. Komiteanmietintöön 1953:5 sisältyi ehdotus sitaatiooikeudesta (ehdotuksen 13 §). Mietinnön mukaan teosta siteeraavan esityksen ei tarvitse täyttää tekijänoikeussuojalle asetettuja vaatimuksia, vaan se voi olla esimerkiksi sanomalehtitiedotus "tai muu sellainen". Ehdotuksen mukaan ei olisi sallittua tekijän suostumuksetta julkaista yksinomaan lainauksista muodostettuja kokoelmia. Tekijänoikeuslain 22 §:ssä ei ole sanottu, kuinka laaja lainaus saa olla. Lainauksen sallittavuus on kussakin yksityistapauksessa ratkaistava olosuhteiden mukaan, jolloin lähinnä on otettava huomioon lainauksen tarkoitus sekä lainatun osan ja koko teoksen laajuuden välinen suhde (KM 1953:5 s. 56). Lisämääritteet hyvän tavan mukaisuudesta ja tarkoituksen edellyttämästä laajuudesta lisättiin komiteanmietintöön KM 1957:5 (s. 19) perustuvan ehdotuksen mukaan.
33. Oikeuskirjallisuudessa on kommentoitu tekijänoikeuslain 22 §:n edellytystä "hyvän tavan" mukaisuudesta seuraavasti. Siteerauksen tulee olla apuna henkisessä luomistyössä. Lainauksella tulee olla asiallinen yhteys siteeraajan teokseen. Tätä asiallisen yhteyden vaatimusta on oikeuskirjallisuudessa

kutsuttu "vetoisuusfunktioiksi" (T.M. Kivimäki: "Uudet tekijänoikeus- ja valokuvauslait" Porvoo 1966 s. 85). Olennaista on, että teos havainnollistaa, selkeyttää tai taustoittaa jotenkin lainaajan omaa esitystä. Lainaus voi olla kriittinen tai analyysoiva mutta myös neutraali esitys täyttää asiallisen yhteyden vaatimuksen (Harenko-Niiranen-Tarkela: "Tekijänoikeus". Helsinki 2016 s.203).

34. Myös koko teosta voidaan siteerata 22 §:n nojalla, mikäli siteerausosoikeuden muut edellytykset täyttyvät. Tämä voi tulla kysymykseen esim. lyhyempien teosten, kuten runojen osalta (Harenko-Niiranen-Tarkela: "Tekijänoikeus". Helsinki 2016 s. 205). Koska tekijänoikeuslain 22 § on teoslajien suhteen neutraali säännös, jonka yhtenä tavoitteena on aikaisempia teoksia koskevan keskustelun mahdollistaminen, on perusteltua, että 22 §:ää voidaan soveltaa myös taideteosten (mukaan lukien kuvat kokonaisuudessaan) siteeraamiseen silloin, kun siteeraamisen yleiset edellytykset täyttyvät.
35. Sitaattioikeus merkitsee sitä, että teos tai sen osa saadaan laillisesti ilman kyseisen teoksen oikeudenhaltijan lupaa ja korvausta maksamatta ottaa siteeraajan teoksen osaksi. Sen vuoksi lähtökohtana tulee olla, että sitaattioikeutta ei saa käyttää taloudelliseen kilpailamiseen teoksen tekijän kanssa. (ks. esim. Jyrki Ojala: "Tutkimuksen tekijänoikeudet tietoverkossa", kirjassa "Tutkimuksen tekijänoikeudet". Juva 1998 s. 67).
36. Tekijänoikeuden oikeudenhaltijalla ei ole tekijänoikeuslain perusteella oikeutta kieltää viranomaisia antamasta tietoa asiakirjasta, johon sisältyy tekijänoikeudella suojattua aineistoa. Tekijänoikeuslain 25 d §:n 3 momentissa todetaan selvyuden vuoksi, että asiakirjaan sisältyvää suojan kohdetta voidaan siteerata lain 22 §:n mukaisesti (Harenko-Niiranen-Tarkela: Tekijänoikeus 2016, s. 226). Rajoitus koskee myös julkistamattomia teoksia, jotka sisältyvät julkisiin asiakirjoihin. Jotta säännöksen taustalla olevat tiedonsaannin tarpeet täytyisivät, on asiakirjoihin sisältyviä teoksia voitava myös siteerata. Koska 22 §:n mukainen siteerausosoikeus edellyttää teoksen olevan julkistettu, on 25 d §:n 3 momenttiin otettu poikkeus julkistamisvaatimuksesta. Arkistoissa olevia julkistamattomia asiakirjoja on oikeus siteerata, kun se on tarpeen 1 (tai 2) momentissa sallitun käytön mukaisesti (Harenko-Niiranen-Tarkela: Tekijänoikeus 2016, s. 227).
37. Edellä mainitusta syystä nyt kyseessä olevassa esimerkkitapauksessa tekijänoikeusneuvosto katsoo, että kyseisen havainnekuvan osalta yleisen siteerausosoikeuden edellytykset täyttyvät, vaikka kuvaa ei olisikaan julkistettu. Lähioikeussuojaa nauttivan valokuvan siteerauksen osalta artikkelin tekstissä on selostettu remonti- ja lupamenettelyä eri vaiheineen. Kuva on esittänyt mahdollisen remontointihankkeen lopputulosta ympäristössään. Tekijänoikeusneuvosto katsoo, että kuvalla on riittävä asiallinen yhteys artikkelin tekstiin. Kuva on havainnollistanut ja selkeyttänyt lainaajan omaa tekstimuotoista esitystä käsiteltävästä aiheesta olematta kuitenkaan artikkelin pääasia. Kuvan siteeraus esitettyssä laajuudessaan on myös ollut käsiteltävän aiheen kannalta perusteltua.

Tekijän mainitseminen lainauksen yhteydessä

38. Tekijänoikeuslain 3 §:n mukaan teoksen tekijä on ilmoitettava sillä tavoin kuin hyvä tapa vaatii, kun teoksesta valmistetaan kappale tai teos kokonaan tai osittain saatetaan yleisön saataviin. Vastaavasti on tekijänoikeuslain 11 §:n 2 momentissa todettu, että kun teoksesta valmistetaan kappale, tai teos saatetaan yleisön saataviin lain 2 luvun rajoitussäännösten nojalla, tekijän nimi ja lähde on mainittava siinä laajuudessa ja sillä tavoin kuin hyvä tapa vaatii. Sama koskee tekijänoikeuslain 49 a §:n 2 momentin viittaussäännöksen nojalla myös lähioikeudella suojattua valokuvaa. Artikkelissa tulee siis siteerauksen yhteydessä, tapahtuupa se 22 tai 25 §:n perusteella, mainita kuvan lähde sekä kuvien tekijän nimi jos ja sillä tavoin kuin hyvä tapa vaatii.

Puheenjohtaja

Marcus Norrgård

Sihteeri

Perttu Virtanen

Lausunto on käsitelty tekijänoikeusneuvoston täysistunnossa. Asian ratkaisemiseen ovat osallistuneet Marcus Norrgård (puheenjohtaja), Ulla-Maija Mylly, Olli Pitkänen, Aku Toivonen, Mari Lampenius, Antti Kotilainen, Ismo Huhtanen, Timo Enroth, Tuula Hämäläinen ja Asko Metsola.